

**DODATEČNÉ INFORMACE K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM č. II  
ZE DNE 13. 7. 2015**

**ZADAVATEL:** Česká republika – Ministerstvo práce a sociálních věcí  
Sídlem: Na Poříčním právu 1/376, 128 01 Praha 2  
Zastoupena: Mgr. Radkem Lintymerem, ředitelem odboru řízení projektů  
IČO: 00551023

**VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:** „Audit vnitřních procesů a smluvních vztahů v resortu MPSV“

Výše uvedený Zadavatel Vám v souladu s ustanovením § 49 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), sděluje následující dodatečné informace k zadávacím podmínkám vztahující se k výše uvedené veřejné zakázce zadávané dle zákona, včetně přesného znění žádosti o dodatečné informace.

**Znění žádosti o dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. 1:**

Podle našeho přesvědčení je požadavek na účast advokáta v týmu, když samoplnění není vyhrazeno pouze advokátům, v rozporu se zákonem o diskriminaci. Nestačí pouze právní vzdělání s odkazem na požadavek zákona o advokacii?

**Odpověď zadavatele na žádost o dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. 1:**

**Dle přesvědčení Zadavatele je nastavení tohoto požadavku zcela v souladu s požadavky zákona a cílem veřejné zakázky.**

Součástí předmětu veřejné zakázky jsou, mimo jiné, právní služby (viz zejména předmět plnění popsany v bodě 4.1.II Zadávací dokumentace), které jsou svým rozsahem a významem pro plnění předmětu veřejné zakázky zásadní. Zhodnocení vybraných smluvních podmínek a návrh racionalizace postupu a nastavení nových jednotných pravidel pro sjednávání smluvních podmínek eliminující auditem zjištěné nedostatky vyžaduje vysokou míru právní odbornosti a představuje typ právních služeb, pro které je nutné objektivně trvat kromě vysokoškolského vzdělání též na splnění podmínek daných zákonem č. 85/1996 Sb., o advokacii, ve znění pozdějších předpisů (zákon o advokacii), a předpokládaných pro zápis do seznamu advokátů (absolvování vzdělávacího programu a složení odborné zkoušky, dozor ČAK, systém případných sankcí a odpovědnosti).

Zadavatel zejména odkazuje na zákon o advokacii, dle kterého mohou právní služby v odpovídajícím rozsahu poskytovat pouze advokáti resp. tzv. evropští advokáti (notáři, soudní exekutoři, patentoví zástupci a daňoví poradci mohou právní služby poskytovat pouze v omezeném rozsahu).

Dodavatelé jsou samozřejmě oprávněni využít pro část plnění veřejné zakázky subdodavatele či podat společnou nabídku s jiným dodavatelem, a tímto způsobem případně pokrýt chybějící kvalifikaci nezbytnou pro účast v zadávacím řízení.

**Znění žádosti o dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. 2:**

Technické kvalifikační požadavky jsou zadány tak, že není možné je objektivně zhodnotit a jsme diskriminováni. Zadání je tak specifické, že posouzení, zda reference splňuje zadání či nikoliv je subjektivní a netransparentní.

***Odpověď zadavatele na žádost o dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. 2:***

**Zadavatel je toho názoru, že nastavení technických kvalifikačních předpokladů je transparentní, jednoznačné, přiměřené, v praxi standardní a tedy plně souladné s požadavky zákona.**

Byť Zadavateli není zřejmé, který konkrétní požadavek v rámci technické kvalifikace považuje žadatel za problematický, uvádí, že právě tato zvolená definice „významné služby“ umožňuje účast většího okruhu dodavatelů, než kdyby Zadavatel významnou službu definoval stanovením konkrétních a jediných přípustných parametrů. Požadavky vztahující se k významným službám či členům týmu Zadavatel považuje za zcela přiměřené předmětu plnění veřejné zakázky. Pokud však má žadatel pochybnosti ohledně výkladu některého konkrétního požadavku v rámci technické kvalifikace, může o tento požádat Zadavatele, formou žádosti o dodatečné informace (je třeba zároveň uvést, který požadavek konkrétně považuje žadatel za nejasný).

Konečně Zadavatel uvádí, že v případě nejasností při posuzování kvalifikace zákon předpokládá možnost vyzvat dotčeného uchazeče k vysvětlení nejasnosti či doplnění dalších dokladů prokazujících splnění kvalifikace.

**Znění žádosti o dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. 3:**

Požadavek na profesní kvalifikační předpoklady jsou obecné a objektivně nehodnotitelné. Je možné je upřesnit?

***Odpověď zadavatele na žádost o dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. 3:***

**Zadavateli není jasné, co přesně bylo dotazem míněno**, jelikož v bodě 6.3 Zadávací dokumentace stanovil k prokázání **profesních** kvalifikačních předpokladů pouze požadavek na předložení výpisu z obchodního rejstříku a na předložení dokladů o oprávnění k podnikání.

Takto stanovené požadavky na profesní kvalifikaci jsou zcela standardní a v souladu se zákonem, s rozhodovací praxí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže i s obecnou praxí zadavatelů.

Současně platí výše uvedené o možnosti dodavatelů položit žádost o dodatečnou informaci s uvedením konkrétní pochybnosti stejně jako možnost Zadavatele požádat o objasnění či doplnění kvalifikace po obdržení nabídek.

**Znění žádosti o dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. 4:**

Rozsah plnění přesahuje předpokládanou cenu, jak je uvedena v zadávací dokumentaci a limit 2 mil. bude změněn právní režim zadávání?

***Odpověď zadavatele na žádost o dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. 3:***

Zadavatel stanovil v souladu s požadavky zákona předpokládanou hodnotu veřejné zakázky tak, jak je uvedeno v bodě 3.2 Zadávací dokumentace. Předpokládaná hodnota současně představuje i maximálně přípustný limit nabídkové ceny, a to z důvodu omezeného objemu finančních prostředků, které má Zadavatel na realizaci veřejné zakázky vyčleněné.

K právnímu režimu Zadavatel konstatuje, že veřejná zakázka je od počátku zadávána postupem platným pro nadlimitní veřejné zakázky, tedy Zadavatel dobrovolně již nyní postupuje v nejpřísnějším možném režimu zadání dle zákona.

V Praze dne 13. 7. 2015

Ing. Alena Najmanová  
oddělení veřejných zakázek